

Samtalesalon 29.10.2018 om socialpolitik og forskning

Stikord fra samtalen: Flere frafald på grund af sygdom betød, at vi var få deltagere, men det gav muligheder for at lade ordet flyde frit, hvilket vi fandt var en stor fordel – uden at vi dog syntes, at det skulle danne model!

Vi talte om:

- Relationel velfærd
- Prekariatet
- Om at dynamoen i den nuværende samfundsudvikling, de populistiske strømninger, er angst og eksistentiel usikkerhed
- Om social bæredygtighed – hvem bærer?
- Om samskabelse - betyder det at den stærkeste part i samskabelsen faktisk definerer hvad samskabelsens genstand og succeskriterier er
- Om politikernes vægren sig mod at bruge civilsamfundet proaktivt
- Om forskningen som legitimerende og fastholdende "neutral" aktivitet
- Om socialpolitikken i klemme mellem humanisme og positivisme (socialpolitik handler (også) om menneskesyn og forståelse af den enkelte som en dannet og dannede del af fællesskabet, dvs. relativt "bløde" værdier der bliver målt med metoder der tilhører et andet betydningsfelt (økonomi, produktion, salg m.v.)
- Om aktionsforskning som en velegnet forskningsmetode indenfor socialpolitikens genstandsfelt.
- Om det kvalificerede hverdagsliv
- Tidligere havde grupper rettigheder - nu er rettighederne individualiserede
- Vi talte også om hvordan vi kan definere socialpolitik som en politik der omfatter alle og ikke kun de mennesker der har brug for ydelser. I den sammenhæng diskuterede vi på hvilke områder sociale kontrakter er ved et gå (eller er gået) i stykker: Stærkt forringet omsorg for gravide kvinder, den tiltagende segregation på skoleområdet, ældre-i-egen-bolig-politikken, den sproglige primitivisering og forråelse af det politisk sprog og pressens referater m.v., forfølgelsen af de der har brug for hjælp, men ikke umiddelbart kan honorere de krav der stilles om beskæftigelse m.v.